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**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ.**

Основное целевое назначение данной контрольной работы состоит в выработке умений и навыков практического использования приобретенных теоретических знаний в решении логических задач. Единство усвоенных логических знаний и способности применять их в реальном мыслительном процессе является необходимой предпосылкой формирования развитого интеллекта, самостоятельного и творческого мышления у будущего юриста. Усвоение программного материала по логике, не дополненное усилиями, направленными на развитие способности успешно их применять в процессе умственного труда, в значительной мере теряет свой смысл. В этом случае оно выступает не как знание-сила, а становится ненужным балластом, мертвым знанием. Именно поэтому решение логических упражнений является необходимой и существенной составной частью процесса преподавания курса логики.

Без решения задач невозможно научиться эффективно использовать логические правила, приемы и операции в мыслительной деятельности, подобно тому, как нельзя научиться плавать, не залезая в воду. Выполнение упражнений обеспечит более глубокое понимание и прочное усвоение теоретического материала. Решение задач вырабатывает умения и навыки практического использования логических знаний в профессиональной деятельности, осознанного их применения в процессе мышления, что и составляет главную цель изучения данной науки.

В данную контрольную работу включены задачи, отражающие основные разделы курса логики. При составлении заданий использовался материал из области юридической науки и практики. Задачи различаются по уровню сложности, однако по этому признаку они подбирались с ориентацией на творческие возможности большей части курсантов нашего вуза. Предлагаемые к решению упражнения сгруппированы в два варианта, равных по объему, типу задач и степени их сложности. Каждый вариант включает в себя 20 заданий, объединяющих 45 задач. Выбор обучающимся варианта контрольной работы осуществляется следующим образом. Вариант 1обязаны выбрать те, чьи фамилии в списке учебного журнала группы значатся под нечетными номерами, а вариант 2 выбирают те обучающиеся, чьи фамилии значатся под четными номерами.

Задания выполняются в письменной форме и в отдельной тетради. Выполненная контрольная работа представляется преподавателю, ведущему практические занятия в Вашей группе. Сроки ее представления устанавливаются кафедрой с учетом графика учебного процесса и сообщаются Вам на лекции. Представление контрольной работы является необходимым условием допуска к зачету и экзамену по логике.

При выполнении контрольной работы необходимо руководствоваться следующими рекомендациями.

Во-первых, решать задачи следует в полном соответствии с той последовательностью, в какой они расположены в задании. Саму задачу также необходимо записать в тетради и уже затем излагать её решение.

Во-вторых, решение задачи должно быть приведено полностью, включая обоснование Ваших действий и необходимые уточняющие и разъясняющие Вашу позицию комментарии. При решении задач связанных с профилем вуза может возникнуть потребность в обращении к юридической литературе, как учебной, так и энциклопедической.

В-третьих, необходимо обеспечить читаемость текста работы, его разборчивость и аккуратность, в смысле недопустимости многочисленных поправок и исправлений. В этих целях рекомендуется решить задачу сначала на черновике.

В-четвертых, обращаем Ваше внимание на используемый в контрольной работе термин «логический анализ». Дать логический анализ приведенной задачи – это значит установить и указать вид, структурные элементы и проверить правильность приведенного логического действия. Если Вы считаете, что оно выполнено неправильно, то укажите, какое правило нарушено.

И, наконец, в-пятых, титульный лист контрольной работы должен быть правильно оформлен. Он должен содержать информацию о том, что это контрольная работа по логике, фамилию и инициалы исполнителя, номер его учебной группы и номер варианта выполненного задания. В конце работы поставьте дату представления контрольной работы преподавателю и личную подпись.
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**ВАРИАНТ 1**

**1.** **Дайте полную логическую характеристику понятиям.**

1.1. Право. 1.2.Преступление.

**2. Изобразите отношения между понятиями в виде круговых схем.**

2.1. А – полиция, В – полиция России.

2.2. А – форма мышления, В – суждение, С – умозаключение, D –понятие.

2.3. А – сотрудник полиции, В – офицер.

**3. Определите, проведена ли операция обобщения ( ограничения ) понятий.**

3.1. А – месяц, В – год.

3.2. А – сделка, В – сделка, совершенная в письменной форме.

**4. Дайте логический анализ определения понятия.**

4.1. Термин «норма» обозначает общее правило поведения людей, представляющее собой образец, эталон, которым они должны руководствоваться.

4.2 . Распространение позорящих другое лицо сведений называется клеветой.

**5. Дайте логический анализ деления понятия.**

5.1. Преступления: экономические, наказуемые.

5.2. Приговоры: обвинительные, оправдательные.

**6. Установите, какое произведено действие: логическое деление или разделение на части.**

6.1. Деяние может быть намеренным и неосторожным.

6.2. Правовая норма делится на гипотезу, диспозицию и санкцию.

**7. Укажите, какие из приведенных предложений содержат в себе суждение и определите его вид по характеру предиката.**

7.1. Великое сражение на Куликовом поле.

7.2. Приговор – вид судебного решения.

7.3. Что есть логическая форма мысли?

7.4. Достоевский - современник Тургенева.

**8. В приведенных суждениях установите квантор, субъект, предикат и связку. Дайте объединенную классификацию суждения.**

8.1. Некоторые лекарства опаснее самих болезней (Сенека).

8.2. Не были приняты никакие доводы, высказанные им в свою защиту.

8.3. Государство – организация политической власти.

8.4. Некоторые общественно опасные деяния не являются преступлениями.

**9. Опираясь на логический квадрат, выведите из данного суждения противоположное, противоречащее и подчиненное. Установите их истинностное значение.**

Всякое преступление заслуживает наказания.

**10. Установите вид сложного суждения и укажите образующие его простые суждения.**

10.1. Оскорбление нанесено случайно или намеренно.

10.2. Ни извиняющийся тон, ни упорство не украшают спора по пустякам.

10.3. Реформа и экономический спад всегда сопровождают друг друга.

10.4. Уголовное дело не может быть возбуждено в случае отсутствия состава преступления.

**11.Выразите комбинированные сложные суждения в явной логической форме и приведите их символическую запись.**

11.1. Если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа.

11.2. Судья может принять решение об отправлении дела на доследование в случае, когда рассмотренная в судебном заседании совокупность доказательств не убедила его в виновности или невиновности подсудимого.

**12. Осуществите отрицание суждений.**

 12.1. Потребность в образовании имеется у каждого человека.

12.2. Накопление не имеет смысла, если оно не превращается в капитал и не питает экономику инвестициями.

**13. Определите модальность суждений.**

13.1. Доказано, что гр. Н не является соучастником данного преступления.

13.2. Граждане нашей страны имеют право на образование.

**14. Соблюдены ли требования логических законов в следующих рассуждениях? Если Вы считаете, что они не соблюдены, укажите, какие законы нарушены и объясните, в чем состоит их нарушение.**

14.1. Того, чего у меня сейчас нет, но что было раньше, я лишился. У меня было 10 книг. Потеряв одну книгу, я могу сказать, что у меня уже нет 10 книг. Следовательно, я лишился 10 книг. Получается, что потеряв одну книгу, я тем самым лишаюсь 10 книг.

14.2. Это суждение условное, потому что его можно привести к форме «если…, то…».

**15. Укажите вид преобразования исходного суждения. При наличии ошибки разъясните её причину и сделайте правильный вывод.**

15.1. Все законы являются нормативными актами. Следовательно, некоторые нормативные акты являются законами.

15.2. Некоторые ягоды не являются съедобными. Значит, некоторые ягоды съедобны.

**16. Сформулируйте заключение из посылок. Определите вид умозаключения.**

16.1. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности наказывается лишением свободы на срок до пяти лет. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности является преступлением против правосудия. Следовательно…

16.2. Все студенты юридических вузов изучают логику. Федоров изучает логику. Следовательно…

16.3. Лица, не достигшие совершеннолетия, не могут быть представителями сторон на суде. Гражданин К. может быть представителем сторон на суде. Следовательно,…

**17. Сформулируйте заключение из посылок. Установите, следует ли оно с необходимостью.**

17.1. Если писатель - великий драматург, то его произведения ставятся в театрах. Произведения Шекспира ставятся в театрах. Следовательно,…

17.2. Силлогизм является неправильным, если в нем не распределен средний термин или обе посылки отрицательные. В данном силлогизме средний термин распределен и обе посылки утвердительные. Значит,…

**18. Восстановите энтимему в полный силлогизм и проверьте его правильность.**

18.1. Налоги с продаж являются косвенными, поскольку они перекладываются с продавцов на потребителей через более высокие цены.

18.2. Это преступление не является умышленным. Следовательно, оно считается совершенным по неосторожности (см. ст. 26 УК РФ).

**19. Определите, с помощью какого логического метода Е.Ф.Буринский сделал свое открытие.**

«Однажды он налил на старое письмо красные чернила и сфотографировал его через красное стекло. Проявляя пластинку, он не подозревал, что делает открытие. Пятно исчезло, но на негативе проступил текст, залитый чернилами. Последующие опыты с разными по цвету чернилами привели к тому же результату ­– текст выявлялся. Е.Ф.Буринский первым стал применять свой метод фотографирования в криминалистике».

**20. Определите вид доказательства и метод, примененный Холмсом.**

«Вы просто не хотите применять мой метод, - сказал Холмс, качая головой. – Сколько раз я говорил вам, отбросьте все невозможное, то, что останется, и будет ответом, каким бы невероятным он ни казался. Нам известно, что он не мог попасть в комнату ни через дверь, ни через окно , ни через дымовой ход. Мы знаем также, что он не мог спрятаться в комнате, поскольку в ней прятаться негде. Как же он проник сюда?» - «Через крышу!» - воскликнул Ватсон. «Без сомнения. Он мог проникнуть в эту комнату только через крышу». (А. Конан Дойль. Знак четырех).